

**Verbale del Consiglio di Amministrazione
Montagna Vicentina Società Cooperativa
Del 01 luglio 2008**

Addì uno del mese di luglio duemilaotto alle ore 18.30 presso la sede sociale, si riunisce il Consiglio di Amministrazione. Sono presenti Panozzo Dino (Coldiretti Vicenza, Vicepresidente), Vascon On. Luigino (Provincia di Vicenza), Barbierato Valentino (Associazione Industriali Vicenza), Benetti Enzo (A.S.C.O.M. Vicenza), Vladimiro Riva (Consorzio Vicenza è), Munarini Francesco (Comunità Montana Alto Astico e Posina), Sono assenti: Bonomo Agostino (CCIAA di Vicenza, Presidente), Gasparini Giovanni (Comunità Montana dall'Astico al Brenta), Ruaro Dario (Associazione Artigiani di Vicenza). Sono presenti i componenti del collegio sindacale Fracaro Carlo, Sgarbossa Antonio, Framarin Ezio. Assiste alla seduta come segretario verbalizzante il dr. Manzardo Francesco. Essendovi il numero legale si dichiara aperta e valida l'adunanza. Si passa alla analisi dei punti all'ordine del giorno. Punto 1 all'O.d.G. Approvazione del verbale di ispezione finale del progetto misura 2.1 "Piccole Dolomiti d'Italia" e pagamento del saldo contributivo spettante. Esaminato il verbale di ispezione finale, (redatto conformemente alle prescrizioni della deliberazione 16/2008 che prevedeva l'impossibilità per il dr. Fincati di esaminare i progetti B&B avendo partecipato alla istruttoria delle domande), attestante la regolarità di quanto realizzato, la spesa ammissibile pari ad € 361.043,94 per un corrispondente contributo di € 246.723,64, si approva detto documento con voti unanimi favorevoli. Si dispone il pagamento alla Comunità Montana Agno Chiampo del saldo contributivo spettante pari ad € 150.675,21 al netto degli anticipi concessi che ammontano ad € 96.048,43. Punto 2 all'O.d.g.: Pagamento istruttori finali progetto misura 2.1 "Piccole Dolomiti d'Italia". Dato atto che con deliberazione 16/2008 venivano nominati ispettori finali del progetto della misura 2.1 PSL "Piccole dolomiti d'Italia" il Dr. Chemello Franco ed il dr. Fincati Giuseppe, attingendo all'albo degli istruttori e collaudatori approvato con deliberazione 03/2003. Viste le richieste di compenso presentate dal dr. Chemello per complessive 3 giornate lavorative, e dal dr. Fincati per 2 giornate lavorative relative all'istruttoria in trattazione, ed 1 giornata per l'attività prestata quale istruttore del progetto dell'azione 15 realizzato da Vienergia, che ha visto il verbale di ispezione finale approvato con deliberazione 17/2008. Ciò premesso, dato atto che le richieste di compenso degli istruttori controfirmate dal direttore che attestano l'impegno di giornate 3 cadauno per un compenso al lordo di ogni ritenuta di € 750,00 ogni istruttore, si approva il pagamento con voti unanimi favorevoli. Punto 3 all'O.d.g.: Esame delle offerte per la redazione del PSL 2007 – 2013, affidamento dell'incarico ed approvazione del contratto. Considerato che nella seduta del 18 giugno u.s. veniva indetta gara mediante procedura negoziata tra 5 ditte specializzate per l'affidamento dell'incarico di progettazione del P.S.L. del nostro GAL nell'ambito dell'asse 4 Leader del P.S.R. 2007 – 2013, e che alle ore 12.15 di ieri 30 giugno dal Vicepresidente del GAL Panozzo Dino, alla presenza del direttore e dell'addetto alla segreteria ed alle procedure pubbliche, venivano aperte le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche. Le ditte che hanno presentato offerta sono le seguenti: Nexteco (in costituendo raggruppamento di imprese), ST Consulting, Chiozzi Leo (in costituendo raggruppamento di imprese), EPC S.r.l. (in costituendo raggruppamento di imprese). Non ha presentato proposta lo Studio Terra di Baricetta (RO) Visto il verbale di apertura buste, che attesta per ogni proponente quanto segue: Nexteco: la documentazione presentata conforme alla lettera di invito ed alle prescrizioni del d. lgs. 163/2006. EPC s.r.l. (raggruppamento temporaneo) il proponente ha presentato tutta la documentazione richiesta: si segnala però la non conformità rispetto alle indicazioni dell'art. 37 commi 4 e 8 del decreto 163/2006, in quanto la domanda non è controfirmata da tutti i partecipanti al costituendo raggruppamento e non è stata indicata l'attività prestata da ogni componente il raggruppamento di imprese. Chiozzi Leo (raggruppamento temporaneo) Documentazione completa, ma non è stata indicata l'attività prestata da ogni componente il raggruppamento di imprese. Nella relazione si evidenzia inoltre che parte dell'attività

progettuale non è contemplata nell'offerta, ma dovrà essere assicurata da parte del GAL tramite incarico a professionisti. ST Consulting la documentazione presentata è completa e conforme al d. lgs 163/2006. Il Consiglio passa ora all'analisi delle offerte, ed alla attribuzione dei punteggi di merito applicando i criteri indicati nella lettera di invito che di seguito si riportano; -----

1. Progettazione di precedenti P.S.L. dei programmi Leader II e Leader +: **Punti 5;**
2. Progettazione di interventi nei precedenti Piani di Sviluppo Rurale: **Punti 2;**
3. Progettazione di altri interventi di sviluppo territoriale in area montana e pedemontana **Punti 5;**
4. Qualifica della struttura (rapportata al servizio che dovrà essere assicurato per la elaborazione del PSL), **Fino a punti 15 così attribuibili;**
 - a) Anni di attività dello studio

fino ad anni 3	Punti 2;
da 3 a 5 anni	Punti 5;
oltre 5 anni	Punti 7;
 - b) profili professionali specializzati presenti nello studio dedicati alla progettazione di piani di sviluppo del settore rurale

1 persona	Punti 2;
2 persone	Punti 5;
3 persone ed oltre	Punti 8;
5. Metodo di approccio proposto per la progettazione del P.S.L ; **Fino a punti 10, così attribuibili ;**
 - a) conformità del metodo all'allegato E2 del bando Punti 2;
 - b) consegna dell'elaborato progettuale definitivo entro:

30 giorni dalla comunicazione di aggiudicazione	Punti 8;
40 giorni dalla comunicazione di aggiudicazione	Punti 2;
oltre 40 giorni e fino al termine ultimo di presentazione	Punti 0.
6. Migliore offerta economica richiesta, da dettagliarsi per singola tipologia di attività

1° prezzo più basso	Punti 10;
2° prezzo più basso	Punti 6;
3° prezzo più basso	Punti 3;
4° prezzo più basso	Punti 1;
5° prezzo più basso	Punti 0.

Si analizzano le singole proposte di candidatura:

Nexteco (raggruppamento costituendo): verificata la documentazione, si accerta quanto segue: Criterio 1 punti attribuibili 5; criterio 2 punti 2; criterio 3 punti 5; criterio 4 punti 7 + 8; criterio 5 punti 2 + 8. Si richiede il compenso di € 20.000,00 C.P 2% e IVA 20% escluse (totale € 24.480,00)--
Chiozzi Leo (raggruppamento costituendo): si accerta quanto segue: Criterio 1 punti attribuibili 5; criterio 2 punti 2; criterio 3 punti 5; criterio 4 punti 7 + 8; criterio 5 punti 2 + 8. Si richiede il compenso di € 22.800,00 C.P 2% e IVA 20% comprese: l'offerta non comprende l'attività legata alla elaborazione estimativa dei presumibili punteggi regionali quantificata a parte come servizio aggiuntivo del costo di 5.000,00. l'offerta economica totale risulta quindi essere pari ad € 27.800,00 IVA e CP comprese-----

EPC Srl (raggruppamento costituendo): Criterio 1 punti attribuibili 0; criterio 2 punti 0; criterio 3 punti 5; criterio 4 punti 7 + 8; criterio 5 punti 2 + 8. Si richiede il compenso di € 24.864 IVA 20% compresa-----

ST Consulting: si accerta quanto segue: Criterio 1 punti attribuibili 5; criterio 2 punti 2; criterio 3 punti 5; criterio 4 punti 7 + 5; criterio 5 punti 2 + 8. Si richiede il compenso di € 19.500,00 C.P 2% e IVA 20% escluse (totale € 23.868,00)-----

Dall'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte economiche risulta la seguente graduatoria:-----

Ditta	Progettaz. di preced. PSL	Progettaz. preced. Interventi nel PSR	Prog. altri interventi di sviluppo terr.le in area montana	Qualifica della struttura	Metodo di approccio	Migliore offerta economica	Totale
ST CONS.	5	2	5	7 + 5	2 + 8	10	44
NEXTECO	5	2	5	7 + 8	2 + 8	6	43
CHIOZZI	5	2	5	7 + 8	0 + 8	1	36
EPC Srl	0	0	5	7 + 8	2 + 8	3	33

Si approva la graduatoria di merito demandando all'ufficio la comunicazione ai partecipanti dell'esito della gara. Si dispone inoltre la stesura del contratto da redigere in conformità anche a quanto indicato dalla lettera di invito. Tra le varie ed eventuali, richiamato che la Regione Veneto ha chiesto dei chiarimenti in merito alla deliberazione 17/08 relativamente alla spesa massima ammissibile del progetto realizzato da Vienergia, si dispone la correzione di detta spesa ammissibile in € 480.556,00 fermo restando il contributo concesso. Il Consiglio di Amministrazione da atto che i progetti di cooperazione interterritoriale in corso di cui alla misura 2.1 del PSL sono stati conclusi entro il 30 giugno da parte dei tutti i partner. Null'altro essendovi altro da deliberare la seduta viene tolta alle ore 19.30-----

Il Vicepresidente
Panozzo Dino

Il Segretario verbalizzante
Dr. Manzardo Francesco